

УДК 94(510):52)+94(59):519)+930(510)

Д. А. Суровень*Уральский государственный
юридический университет,
Екатеринбург, Россия***D. A. Surowen***Ural State Law University,
Ekaterinburg, Russia*

**Сведения китайских источников о контроле
государства Ямато над зависимыми территориями
в Южной Корее V в.**

**Data of the Chinese sources on control
of the Yamato state over dependent territories
in South Korea in the V century**

В статье с целью установления объективной картины анализируются материалы китайских династийных историй и ряда других китайских источников (в сравнении со сведениями японских и корейских хроник) о статусе и роли государства Ямато в Южной Корее на протяжении V в. Приводятся данные о даровании китайскими императорами титулов государям Ямато, определявших статус японских правителей в отношении территорий в Южной Корее, а также сведения китайских источников (опирающихся на доклады японцев китайскому двору V в.), указывающие количество южнокорейских территориальных общин, находившихся под военно-политическим контролем Ямато.

Ключевые слова: китайско-японские и японо-корейские отношения V в., династии Восточная Цзинь, Южная Сун, Южная Ци, Лян, Япония, Ямато, Мимана, Южная Корея, территориальные общины.

In this article for the purpose of establishment of an objective picture materials of the Chinese dynastic histories and some other the Chinese sources (in comparison with data of Japanese and Korean chronicles) about the status and a role of the Yamato state in South Korea during the V century are analyzed. Data on grant of titles by the Chinese emperors to Yamato's sovereigns indicating the status of Japanese rulers concerning territories in South Korea are provided. These titles emphasize military-political character of the power of Yamato monarchs in South Korea. Data of the Chinese sources (which are guided by the reports of Japanese to the Chinese Court

during the V century) specifying quantity of the South Korean territorial communities which were under military-political control of Yamato are provided.

Keywords: the Chinese-Japanese and Japanese-Korean relations of the V century, a dynasty East Jin, the Southern Song, the Southern Qi, Liang, Japan, Yamato, Mimana, South Korea, territorial communities.

В исторической науке существует проблема проверки достоверности древнеяпонских источников в целом и точности материалов о статусе Японии в военно-политических делах в Южной Корее начала V — начала VI в. Одним из способов проверки этой достоверности является сравнение сведений японских источников с материалами китайских династийных историй. Так как этот вопрос слабо исследован в российской и западной исторической науке, существует необходимость проанализировать и сравнить материалы китайских и японских источников.

С правлением государыни Окинага-тараси-химэ (известной под посмертным именем Дзингъ, 347–389 гг. (испр. хрон.) [см. об этом: 1, с. 175–178] в Ямато связано основание японского владения *Мимана* в Южной Корее [2, с. 119, 120–121; 3, р. 135; 4, с. 120, 121; 5, р. 4; 6, р. 16; 7, р. 253, п. 3; 8, р. 62; 9, с. 192, 228; 10, с. 228, 289; 11, с. 248–249; 12, с. 25; 13, с. 1, 204; 14, с. 32, 210; 15, с. 16; 16, с. 578–579; 17, с. 195; 18, с. 7; 19, с. 192; 20, р. 41–42]. М. В. Воробьёв пишет: «Южное побережье Кореи неоднократно подвергалось набегам японских племён... Особенно усилились набеги японцев в IV в. н. э., когда им даже удалось захватить небольшой кусочек на крайнем юге полуострова — часть царства Карак (или Мимана, как называют его японские источники)» [16, с. 578–579]. Причём практически все исследователи датируют это событие 369 годом [2, с. 36, 111, 119; 15, с. 16; 13, с. 204; 14, с. 32, 210; 6, р. 16; 20, р. 238; 18, с. 7; 16, с. 578–579; 21, с. 26; 1, с. 175–178]. Сведения японского источника «Нихон-сёки» говорят нам, что японские войска в союзе с пэкческими силами совершили ряд военных операций сначала в южном Чинхане против Силла [22, т. 1, с. 280; 17, с. 194–195], потом в Пёнхане (северном и южном Кая) [22, с. 280; 7, р. 280; 20, р. 239–240], затем в тогда ещё самостоятельном¹ Южном

¹ О конфедерации общин-государств (*кор. кук*) в Южном Махане см.: [23, с. 100–115].

Махане [17, с. 194–195; 20, р. 240] (Нихон-сёки², св. 9-й, Дзингû, 49-й год пр.; Nihongi, IX, 29³; Сумиёси-ки⁴, Дзингû (369 год испр. хрон.)). В результате этой военной кампании японское войско при поддержке пэкческих отрядов на западе Южной Кореи захватило обширное пространство от реки Самджинган до реки Кымган (ныне провинция Южная Чолла), дойдя до южных границ Пэкче. На востоке Корейского полуострова японская экспедиционная армия заняла бассейн реки Нактонган (ныне провинция Южная Кёнсан), сдерживая Силла. Эта земля принадлежала народу *кая* и их владениям, в том числе и общине-государству Кара [2, с. 119].

В. М. Тихонов указывает, что покорённые земли в Южном Махане (ныне провинция Южная Чолла) оказались не в японских, а в пэкческих руках, но с помощью японских войск [21, с. 196, п. 9; с. 202, п. 4]. В «Нихон-сёки» есть ряд фрагментов, показывающих, что военная операция 369 г. в Южном Махане проводилась в интересах Пэкче. Так, об этом говорится в речи Дзингû, обращенной к послу Пэкче Куджо (5-го месяца 370 г. (испр. хрон.)): «Все царства Кара (韓 *кор.* Хан — Южной Кореи [24, с. 261]) на Западном море (*кор.* хэ-со че-хан, *яп.* вата-но ниси-но моро кара — *досл.* “все (земли народа) хан на западе (со) моря”⁵, то есть Западный Хан (*кор.* Со-хан) — одно из названий Махана, встречающееся в “Самкук-саги” [25, с. 73, 299, п. 14]) уже поднесены твоей стране [т. е. Пэкче]...» [22, т. 1, с. 281]. В речи к японскому посольству 371 г. (испр. хрон.), отправляемому в Пэкче, правительница Ямато высказала сходную мысль: «я... усмирила [земли] на западе моря⁶ и пожаловала их Пэкче...» [Там же]. Об этом же (по словам корейского посла Куджо в Японии) в наставлении своему внуку Чхимню в 372 г. (испр. хрон.) сказал правитель Пэкче Кын-чхого-ван: «...Великая страна на востоке

² Цит. по: [24].

³ Цит. по: [7].

⁴ Цит. по: [26].

⁵ 「海西諸韓」 *кор.* хэ-со че-хан, *яп.* вата-но ниси-но моро кара — *досл.* «все (земли народа) хан на западе (со) моря» [24, с. 261]; где 海 *яп.* уми, *кит.* хай — *сущ.* 1) море... 3) за морские страны; страны света; за морями... [27, т. 3, с. 580].

⁶ 海西 *яп.* вата-но ниси — *досл.* «[земли] на западе моря» [24, с. 262].

моря [Япония]... разделила [земли] запада моря⁷ и нам пожаловала...» [22, т. 1, с. 282] (Нихон-сёки, св. 9-й, Дзингъ, 50-й, 51-й, 52-й годы пр.; Nihongi, IX, 31). Как указывает корейский исследователь Ли Бёндо и вслед за ним Ю. М. Бутин, а также Р. Ш. Джарылгасинова, во фрагменте «Нихон-сёки» излагается история подчинения оставшихся не присоединёнными ранее владений Махана к Пэкче и установления дружеских отношений с Японией, когда Пэкче и Япония заключили союз [17, с. 195, 196; 28, с. 86].

Здесь, видимо, следует говорить о том, что японцы как союзники Пэкче отказались от претензий на захваченные земли в юго-западной Корее (в Южном Махане) и не возражали против присоединения этих территорий к Пэкче, но при условии признания определённых интересов Ямато в Южной Корее. Поэтому многие японские и западные учёные добавляют: в 369 г. на юге Корейского полуострова на не поделенных государствами Силла и Пэкче территориях в результате вышеописанных событий японцами был создан опорный пункт — «зависимое владение Мимана» (*кор.* Имна) [2, с. 36, 119; 29, с. 30; 9, с. 228, 192; 11, с. 249; 4, с. 229; 30, р. 107; 20, р. 238], получивший название по географическому району Имна-Кара в Кая [2, с. 119]. Располагался этот опорный пункт, по мнению исследователей, в старых землях Чинхана на территории владения Куя (*кит.* Гоу-се) (около современного города Пусан) [31, р. 1].

Здесь нужно обратить внимание, что под прямой контроль Ямато попали не все каяские общины-государства, а только небольшая часть южнокаяских земель, получившая у японцев название «владение Мимана» (причём нужно учитывать, что помимо обозначения отдельной территориальной общины, термин «Мимана» иногда использовался в источниках в широком значении — для названия владений Южного Кая или всего каяского региона в целом; кроме того, японцы, видимо, к Мимана относили и земли Южного Махана). Остальные южнокаяские земли (входившие в Раннекаяский союз под главенством Кымгвана), а также общины-государства Северного Кая (такие как Кара (позднее Тэгая) в уезде Корён провинции Северная Кёнсан [21, с. 34]) сохранили самостоятельный статус, хотя и находились в той или иной степени зависимости от Пэкче и Ямато. Можно даже

⁷ 海西 *яп.* вата-но ниси — *досл.* «[земли] на западе моря» [24, с. 263].

говорить о том, что произошёл раздел сфер влияния в Кая между Пэкче (поставившим под контроль Северное Кая) [21, с. 48] и Ямато (чей сферой влияния стало Южное Кая).

В 397 г. (испр. хрон.) (по сведениям «Пэкче-ки») правитель Пэкче Асин-ван передал японцам часть подконтрольных ему земель в Пёнчине — владения Чхиммидаре, Хённам, Чичхим, Конна в Южном Махане [21, с. 196, п. 9; см.: 32, с. 28; 17, с. 160; 22, т. 1, с. 282; 33, р. 121] и уступил земли в Тон-хане (в «Восточном Хане», *яп.* «Восточном Кара»)⁸ (Нихон-сёки, св. 10-й, Ёдзин, 8-й год пр., 3-й месяц). В качестве заложника в Японию из Пэкче был прислан наследный принц Чонджи, о чём говорят и корейские, и японские хроники (Самкук-саги, летописи Пэкче, кн. 25, Асин, 6-й год пр., 5-й месяц (397 г.); Чонджи, 1-й год; Тонгук-тхонгам, св. 4-й, 1-й год Лун-ань (397 г.), 5-й месяц⁹; Нихон-сёки, св. 10-й, Ёдзин, 8-й год пр., 3-й месяц¹⁰) [34, с. 156, 157; см.: 22, т. 1, с. 287, 466, п. 33]. Что касается топонима «Тон-хан» (*досл.* «Восточный Хан», *яп.* «Восточное Кара»), то следует обратить внимание на использованные в корейской хронике «Самкук-саги» термины «Со-хан» («Западный Хан» — название Махана в юго-западной части Кореи [25, с. 73, 299, п. 14]) и «Нам-хан» («Южный Хан» — название Пёнхана в южной части Южной Кореи [25, с. 74, 299, п. 16]). Можно предположить, что Тон-хан — название земель в юго-восточной части Кореи, то есть Чинхана. В «Нихон-сёки» поясняется, что в составе земель Восточного Кара (*кор.* Тон-хана) были следующие крепости: «[Земли в] Восточном Кара (*кор.* Тон-хан) [включают] укрепления Камна-сонъ, Конан-сонъ и Ирим-сонъ» [24, с. 277; ср.: 22, т. 1, с. 291]. В 405 г., когда принц Чонджи с сотней японских охранников возвращался в Пэкче, чтобы захватить престол (что подтверждается и корейскими источниками [34, с. 157; см.: 22, т. 1, с. 466, п. 33; 35, с. 14а]), государь Хомуда (Ёдзин, 390 — кон. 414 / нач. 415 г. (испр. хрон.))

⁸ 「百濟記 云: 阿花王 立^レ无禮 於 貴國。故 奪^レ我^ノ枕彌多禮、及件 峴南、支侵、谷那、東韓之地。」 [24, с. 272]; где 奪 *кит. dó* — 1) отнимать силой, захватывать, овладевать... присваивать; лишать (чего-л.)... 3) утрачивать... лишаться (чего-л.)... [28, т. 3, с. 51].

⁹ 「晉ノ安帝ノ隆安元年... 五月、百濟 與 倭 結好、遣^レ太子 腆支 爲^レ質。」 [35, с. 116; цит. по: 7, р. 263, п. 3].

¹⁰ 「百濟記 云: ...是以遣^レ王子ノ直支 于 天朝、以修^レ先王之好 也。」 [24, с. 272].

«снова подари[л] ему земли в Восточном Кара... — это укрепления Камна-сон, Конан-сон и Ирим-сон» [24, с. 277; ср.: 22, т. 1, с. 291] (Нихон-сёки, св. 10-й, Ёдзин, 15-й год пр.; Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 25, Чонджи, 1-й год пр. (405 г.); Тонгук-тхонгам, св. 4-й, 1-й год Иси (405 г.), 9-й месяц).

Следовательно, уступленные пэкчесцами в пользу Ямато земли занимали территории Южного Махана и Пёнчина от нынешних городов Канчжин и Кванчжу в юго-западной Корее до Кымгвана на юго-востоке Корейского полуострова (земель Восточного Хан). Эти земли составили территориальное ядро собственно японского владения, получившего название Мимана, где располагались японские гарнизоны и находились японские должностные лица. Подтверждают это и сведения надписи на корейской «стеле Квангэтхо-вана» (414 г.), говорящей о присутствии в конце IV в. японских гарнизонов в Южной Корее (в Имна-Кара) [28, с. 78–79].

Результаты археологических исследований, проведённых в юго-западной Корее (в провинции Южная Чолла в районе города Кванчжу) в 80–90-е гг. XX в., подтвердили сообщения «Нихон-сёки». Учёные обнаружили здесь 13 курганов японского типа *дзэмпо-кёэн-фун* («впереди квадратные, сзади круглые курганы»), то есть «в виде замочной скважины»), датируемых временем от начала V по начало VI в. [36, р. 75, 77]. В одном из курганов, расположенных на территории города Кванчжу, был обнаружен меч японского происхождения [37; см. также: 36, р. 69–90; 38; 39; 40; 41]. По сообщению японской газеты «Асахи-симбун» (от 20 мая 1994 г.), в южно-корейских курганах японского типа (около города Кванчжу) были найдены керамические сосуды цилиндрической формы, подобные японским глиняным погребальным сосудам ханива [37]. Это свидетельствует о том, что здесь, на территориях, уступленных в 397 г. (испр. хрон.) государем Пэкче властям Ямато, когда-то присутствовали японцы.

Таким образом, в Мимана были территории, где стояли японские гарнизоны и находились японские должностные лица. Вокруг этих подконтрольных японцам земель (*яп. миякэ*) располагались владения (*кор. кук*; общины-государства) народа кая, признававшие главенство Ямато и имевшие свои династии.

Возникает вопрос: подтверждают ли сведения китайских источников сообщения японских хроник?

В связи с этим следует обратить внимание на сообщение «Бэй-ши», описывавшей события периода «Северных и Южных династий» (386–618 гг.), где, в разделе «Боцзи» (*кор.* Пэкче) (св. 94, бе-цзюань) сказано, что «между жителями [Пэкче] находятся синьлосцы (силласцы. — *Д. С.*), гаолисцы (когурёсцы. — *Д. С.*), японцы; есть также и жители Срединного государства» [цит. по: 1, с. 63] (Бэй-ши, гл. 94, П. Бо-цзи). «С людьми этого [государства Пэкче] смешанно живут синьло[сцы], гаоли[сцы], японцы (во), также есть китайцы (чжунгожэнь)»¹¹ (Бэй-ши, св. 94-й, бе-цзюань, Боцзи). То же самое сказано в «Суй-шу»¹² (Суйшу, гл. 81, П. Бо-цзи; Суй-шу, св. 81-й, Дуньи, Боцзи). Упоминаемые здесь японцы (*кит.* во) — это, видимо, жители южных районов Пэкче (Южного Махана), в том числе и четырёх уездов Южной Чолла (Сандари, Хадари, Муро и Сатха), которые до 512 г. находились под военным контролем Ямато [22, т. 2, с. 11–12; 24, с. 17; 21, с. 202, п. 4; 42]. Таким образом, китайские источники подтверждают, что в Южном Махане в V–VI вв. жили японцы.

Что ещё могут дать нам сведения китайских династийных историй?

М. В. Воробьев указывает, что китайские источники, говоря о правителях Японии V в., подтверждают их претензии и права Ямато на контроль над делами в Южной Корее, и прежде всего в Имна-Кара [2, с. 121–122; см. также: 10, с. 289]. Имна (*кит.* Жэньна) и Кара (*кит.* Цзяло) — два топонима, употреблявшихся независимо друг от друга как в отношении каяского региона в целом, так и в отношении каждого каяского политического образования в отдельности [см.: 21, с. 9].

В «Сун-шу» (источнике 513 г. [31, с. 4]) сообщается, что в 438 г. правитель Японии *Чжэнь* (Хансё, 432–437 / нач. 438 г.) просил императора династии Южная Сун признать его «единолично управляющим (*о̄удӯ*)»¹³ всеми военными делами (*чжуцзюньши*) Японии,

¹¹ 「其人 雜有^レ新羅、高麗、倭等、亦有^レ中國人。」 [43, с. 2548; 44].

¹² 「其人 雜有^レ新羅、高麗、倭等、亦有^レ中國人。」 [45, с. 1645; 46].

¹³ 都督 *кит.* дү-дү — единолично управлять (особенно военными делами) [27, т. 2, с. 778].

Пэкче, Силла, Имна, Чинхана, Махана»¹⁴ (Сун-шу, св. 97-й, И-мань, Во-го). То же самое сказано в «Нань-ши»¹⁵ (Нань-ши, св. 79-й, Дун-и, Во-го). В списке южнокорейских государств есть Имна (*кит.* Жэньна, *яп.* Мимана — в Южном Кая), но нет Кара (*кит.* Цзяло — в Северном Кая). Это может означать, что государство Ямато, претендуя на покорённые в 369 г. (испр. хрон.) территории Имна в Пёнхане (*кит.* Бяньхань), которые японцы со второй половины IV в. называли Мимана, тем не менее, вероятно, считалось с притязаниями своего союзника Пэкче на земли Кара (*кит.* Цзяло) в Северном Кая (хотя китайские династии прав Пэкче на Кара не признавали). Японский правитель среди подконтрольных ему территорий называет Махан, что подразумевало контроль Ямато над территориями Южного Махана, где находились владения Чхиммидаре, Хённам, Чичхим, Конна (в провинции Южная Чолла), переданные в 397 г. (испр. хрон.) правителем Пэкче государю Ямато. Среди подконтрольных территорий указан также Чинхан, на юге которого, видимо, находились укрепления Камна-сонъ, Конан-сонъ и Ирим-сонъ в землях Тон-хана. Но титул китайский двор не утвердил.

Таким образом, сообщение китайского источника косвенно подтвердило сведения «Нихон-сёки» о том, что в конце IV — начале V в. произошёл раздел сфер влияния в Южной Корее между Пэкче (территории Кара) и Ямато (территории Имна).

Однако уже в 451 г. после военного поражения Силла от войск Ямато в 444 г. [25, с. 117], в результате чего изменилась военно-политическая ситуация в Южной Корее в сторону усиления влияния Ямато, императором Китая правителю Японии Цзи (Ингё, 438–453/454 (испр. хрон.)) был утверждён титул «единолично управляющий (дуду) всеми военными делами (чжуцзюньши) Японии, Силла, Имна, Кара, Чинхана, Махана»¹⁶ (без Пэкче) (Сун-шу, св. 97-й, Во-го, 28-й год *Юань-цзя*; Нань-ши, св. 79-й, Во-го, 28-й год *Юань-цзя*).

¹⁴ 「都督倭・百濟・新羅・任那・秦韓・慕韓ノ六國諸軍事」 [47, с. 2036; цит. по: 13, с. 295; 48, с. 801; см.: 15, с. 17].

¹⁵ 「都督倭・百濟・新羅・任那・秦韓・慕韓ノ六國諸軍事」 [49, с. 1673; 50, с. 44–45].

¹⁶ 「都督倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓ノ六國諸軍事」 [47, с. 2036; 51, с. 1674; цит. по: 13, с. 293; 54, с. 801; см.: 51, с. 45].

В 477 г. японский правитель У (яп. [Вака]-такэ, то есть Юряку, 457–479) сам себя именовал «единолично управляющим (д̄уд̄у) всеми военными делами (чжуцзюньши) Японии, Пэкче, Силла, Имна, Кара, Чинхана, Махана»¹⁷ (Сун-шу, св. 97-й, Во-го [51, с. 320; 13, с. 401; 52, с. 52; 9, с. 127; 2, с. 26; 15, с. 18; 53, с. 30; 12, с. 28, 29; 4, с. 101; 31, р. 4]). В 478 г. китайский император даровал этому правителю Ямато титул «д̄у (главнокомандующий)»¹⁸ (в «Нань-ши»: д̄уд̄у — «единолично управляющий») всеми военными делами (чжуцзюньши) Японии, Силла, Имна, Кара, Чинхана, Махана»¹⁹ (без Пэкче) (Сун-шу, св. 97-й, Во-го, 6-й год *Шэнмин*; Нань-ши, св. 79-й, Во-го, 6-й год *Шэнмин*).

А в 479 г. уже новой южно-китайской династией Южная Ци этому же правителю У (Юряку) был дарован тот же титул: «единолично управляющий (д̄уд̄у) всеми военными делами (чжуцзюньши) Японии, Силла, Имна, Кара, Чинхана, Махана»²⁰ (Нань Ци-шу, св. 58-й, Дун-нань-и, Во-го). Хотя в тексте «Нань Ци-шу» в перечне шести государств названо пять, так как пропущен Махан, о нём говорится в «Лян-шу» и «Нань-ши»²¹ (Лян-шу, св. 54-й, Бе-чжуань, 48, Чжу-и, Дун-и, Во, годы *Цзянь-юань*; Нань-ши, св. 79-й, Во-го, годы *Цзянь-юань*).

Исследователи истолковывают титул д̄уд̄у как начальник над войсками и управляющий всеми военными делами в административном округе (иногда переводится как «военный губернатор») [61, с. 146, п. 346]. Таким образом, китайские династии второй половины V в.

¹⁷ 「自称…都督倭・百濟・新羅・任那・加羅・秦韓ノ七國諸軍事。」 [47, с. 2036; цит. по: 13, с. 295; 54, с. 801; 15, с. 17; см.: 55, р. 8].

¹⁸ 督 *кит.* д̄у — *суц.* 1) глава, начальник… 2) полководец, главнокомандующий; 3) *ист. сокр.* генерал-губернатор [27, т. 2, с. 629].

¹⁹ 「督倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓ノ六國諸軍事」 [47, с. 2037]; 「都督倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓ノ六國諸軍事」 [49, с. 1674; цит. по: 54, с. 801; см. также: 13, с. 294, 295; 56, с. 18; 15, с. 17, 18, 24; 55, р. 8; 31, р. 4; 57, с. 175; 53, с. 30; 58, с. 7; 11, т. 3, с. 18; 59, с. 213].

²⁰ 「都督倭・新羅・任那・加羅・秦韓・（慕韓）ノ六國諸軍事」 [60, с. 779; 13, с. 297–298; см.: 15, с. 18].

²¹ 「督倭・新羅・任那・伽羅・秦韓・慕韓ノ六國諸軍事」 [63, с. 730–731]; 「都督倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓ノ六國諸軍事」 [49, с. 1674].

признавали за Ямато контроль и военное руководство на большей части территории Южной Кореи (за исключением земель союзного Ямато государства Пэкче) — на не захваченных ещё государством Пэкче землях Махана (в Южном Махане), в Силла и соседних с ней неподвластных этой стране землях южного Чинхана (в Тон-хане), в Имна (Южном Кая), а также теперь и в Кара (Северном Кая). Тем самым, китайские династии проигнорировали притязания Пэкче на земли Кара (*кит.* Цзяло) в Северном Кая, признав эти территории сферой военно-политического контроля и управления Японии.

Таким образом, китайские источники указывают, что японский двор координировал военную деятельность южнокорейских государств Имна, Кара, Силла, общин-государств Южного Махана и Чинхана, входивших во второй половине V в. в антикогурёскую коалицию, к которой также примыкало государство Пэкче [подробнее см.: 62, с. 132–186].

Возникает вопрос: насколько большие территории Южного Махана, Пёнхана и южного Чинхана находились под контролем Ямато? Ответ на него есть в китайских источниках, передающих сведения о подконтрольных государству Ямато территориях со ссылкой на письмо японского правителя 478 г. В «Сун-шу», в разделе «Во-го», цитируется текст доклада японского правителя Юряку (457–479), именуемого китайцами ваном У, в котором названо количество административно-территориальных единиц (*кит.* го, кор. кук, *яп.* куни — *досл.* «земель»), находившихся под контролем государства Ямато в Южной Корее. «...Переправившись [по морю] умили на севере моря 95-го...»²² (Сун-шу, св. 97-й, Во-го, 2-й год *Шэнмин*). В «Нань-ши» (в разделе «Во-го») текст доклада У-вана повторен²³ (Нань-ши, св. 79, Во-го, 2-й год *Шэнмин*) [50, с. 45–46; см. также: 9, с. 127; 2, с. 112; 64, с. 26; 65, с. 20]. «Хань-юань»²⁴ и «Тун-дянь»²⁵ тоже, в сокращённом виде цитируя этот доклад, приводят фразу

²² 「渡^レ平^レ海北 九十五國。」 [47, с. 2036; цит. по: 54, с. 801, 802; см. также: 13, с. 294, 295; 56, с. 18; 15, с. 17, 18, 24; 55, р. 8; 57, с. 175; 53, с. 30; 58, с. 7; 10, с. 18; 11, с. 15; 12, с. 213].

²³ 「陵[渡]平^レ海北 九十五國。」 [49, с. 1674].

²⁴ 「渡^レ平^レ海北 九十五國。」 [68; 69].

²⁵ 「渡平^レ海北 九十五國。」 70, с. 4994].

о 95 покорённых владениях (*кит.* го) (Хань-юань, Фань-и, Во-го; Тун-дянь, Приграничные дуньи, Верхний раздел, Во-го).

Народы, жившие «по переправе на севере моря»²⁶, это корейцы. Судя по докладу У-вана (Юряку), под контролем японцев в Южной Корее находилось 95 территориальных общин [см.: 33, с. 38, п. 95] (*яп.* куни, *кит.* го, *кор.* кук²⁷; или согук — *досл.* «маленьких государств»²⁸ [см.: 66, с. 30–31, 11, 131, 139; 17, с. 9, с. 145–149; 67, с. 80–85]), определяемых исследователями как образования, близкие к древнегреческим полисам (общинам-государствам) [17, с. 171]. Среди них были как зависимые от Японии общины Южного Махана, Пёнхана и Чинхана со своими правящими династиями локальных правителей, так и находившиеся под прямым контролем Ямато упомянутые в японских источниках общины Чхиммидаре, Хённам, Чичхим, Конна, земли четырёх уездов Сандари, Хадари, Муро и Сатха в Южном Махане (юго-западной Корее) и земли в Тон-хане (в юго-восточной Корее). Все эти территории в японских источниках объединялись общим топонимом Мимана (под которым японцы понимали земли не только Имна, но и Кара, Южного Махана и южного Чинхана).

Таким образом, сообщения китайских династийных историй подтверждают сведения японских источников о военно-политическом контроле Ямато над территориальными общинами Южной Кореи V — начала VI в.

1. Суровень Д. А. Период регентства *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингу) // Проблемы истории, филологии, культуры. М. ; Магнитогорск, 1998. Вып. 6. С. 175–178.

2. Воробьев М. В. Япония в III–VII веках. М., 1980. 344 с.

3. Kidder J. E. Japan before Buddhism. N. Y., 1959. 282 p.

4. Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte (bis 5 Jh. n.). Tokyo, 1930. XVI. 346 s.

5. Studies on ancient Japanese history (Acta Asiatica. № 31). Tokyo, 1977. 129 p.

²⁶ 「渡^レ...海北...」 [47, с. 2036; цит. по: 54, с. 802]; где 渡 — *кит.* дү — *гл.* переправляться [через]... *сущ.* переправа, перевоз; брод [27, т. 3, с. 1005, 1006].

²⁷ 國 *яп.* куни, *кор.* гук / кук, *кит.* го; — государство... княжество; удел; город-государство [27, т. 2, с. 684].

²⁸ 小國 *кит.* сяго, *яп.* куни, *кор.* согук — *досл.* «маленькие государства»; о согук см.: [17, с. 159–171].

6. Sansom G. A history of Japan. L., 1958. Vol. 1. 500 p.
7. Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A. D. 697 / transl. by W. G. Aston. L., 1956. Part 1. 407 p.
8. Aston W. G. Early Japanese history // Transactions of the Asiatic society of Japan. Yokohama, 1889. Vol. 16. P. 39–75.
9. 森 清人. 日本新史. 東京, 1962 [Мори Киёто. Нихон синси. Токио, 1962. 366 с.].
10. 松本 清張. 清張通史. 東京, 1977 [Мацумото Сэйтё. Сэйтё-цүси. Токио, 1977]. Т. 2. 280 с.
11. 松本 清張. 清張通史. 東京, 1978 [Мацумото Сэйтё. Сэйтё-цүси. Токио, 1978. Т. 4. 289 с.].
12. 佐野 大和. 日本のあけぼの. 東京, 1959 [Сано Ямато. Нихон-но акэбоно. Токио, 1959]. 282 с.
13. Ямао Юкихиса 山尾 幸久. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. Токио 東京, 1983. 486, 15 с.
14. *Иэнага Сабуро*. История японской культуры. М., 1972. 231 с.
15. 古事記 (日本古典全集). 東京, 1968 [Кодзика. Токио, 1968. Т. 2. 354 с. Сер. «Нихон котэн дзэнсё»].
16. Воробьев М. В. Корея // Всемирная история : в 10 т. Т. 2. М., 1956. С. 578–579.
17. Бутин Ю. М. Корея: от Чосона к Трёх государствам (II век до н. э. — IV век н. э.). Новосибирск, 1984. 256 с.
18. Эйдоус Х. Т. История Японии с древнейших времен до наших дней. М., 1968. 223 с.
19. Радуль-Затуловский Я. Б. Конфуцианство и его распространение в Японии. М. ; Л., 1947. 451 с.
20. Ledyard G. Galloping along with the Horseriders // J. of Japanese studies. 1975. Spring. Vol. 1, № 2. P. 217–254.
21. Тихонов В. М. История каяских протогосударств (вторая половина V в. — 562 г.). М., 1998. 256 с.
22. Нихон-сёки : Анналы Японии : в 2 т. СПб., 1997.
23. Суровень Д. А. Южнокорейские общины-государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато (по материалам древнеяпонских источников) // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2014. № 14 (343). Сер. Политические науки. Востоковедение. Вып. 15. С. 100–115.
24. 日本書紀 (国史大系). 東京, 1957 [Нихон-сёки. Сер. «Кокуси-тайкэй». Токио, 1957]. Ч. 1. Т. 1. 417 с.
25. Ким Бусик. Самкук саги. М., 1959. Т. 1. 597 с.
26. Сумиёси-ки 住吉記 / Курита Хироси 栗田 寛. Сумиёси-дзиндзя дзиндай-ки kōsē 住吉神社神代記考証 // Рицури-сэнсэй дзатгё 栗里先生雑著 / под ред. Курита Цутому 栗田勤. Токио 東京, 1901. Т. 1 上巻. Ч. 2 巻二. С. 1–93.
27. Большой китайско-русский словарь : в 4 т. М., 1983.

28. Джарылгасинова Р. Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. М., 1979. 182 с.

29. Рю Хакку. Проблемы ранней истории Кореи в японской историографии. М., 1975. 198 с.

30. Murdoch J. A history of Japan. Yokohama, 1910. Vol. 1. 670 p.

31. Kanzaki Ivan Hisao. San kan seibatsu : The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation // A paper submitted to the Faculty of the Department of history in partial fulfillment of the requirements for a degree with honors. Annapolis, Maryland: United States Naval Academy, 16 Dec. 2002. 10 p.

32. Пак М. Н. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») // Российское корееведение. Вып. 2. М., 2001. С. 17–39.

33. The Cambridge history of Japan : Ancient Japan. Cambridge ; N. Y., 1993. Vol. 1. 602 p.

34. Ким Бусик. Самгук саги. М., 1995. Т. 2. 345 с.

35. Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 4–5. Токио 東京, 1883. Кн. 3.

36. Lee D. Keyhole-shaped tombs in the Yeongsan river valley : Representations of frontier polities // Хангук санъко сахапко 韓國上古史學報. Вып. 83 第 83 號. 2014. Февр. Р. 69–90.

37. 韓国にある前方後円墳について [Кан-коку-ни ару дзэмпō-кōэн-фун-ни цуйтэ]. URL: <http://toron.pepper.jp/jp/kodai/nicchou/kofunkr.html> (mode of access: 25.11.2015).

38. 韓国全羅道地方の前方後円墳調査 [Кан-коку Дзэнра-до (кор. Чолла-до) тихō-но дзэмпō-кōэн-фун тэса]. URL: <http://21coe.kokugakuin.ac.jp/modules/wfsection/article.php?articleid=44> (mode of access: 25.11.2015).

39. 韓国の前方後円墳 // 邪馬台国の会. 第207回 [Кан-коку-но дзэмпō-кōэн-фун // Яматай-коку-но кай. Вып. 207. Разд. 3]. URL: <http://yamatai.cside.com/katudou/kirok207.htm> (mode of access: 25.11.2015).

40. 熊本シンポジウム「古代九州の古墳文化と韓国の前方後円墳」 [Кумано-симпозиум «Кодай Кюсю-но кофун-бунка то Кан-коку-но дзэмпō-кōэн-фун»]. URL: <http://21coe.kokugakuin.ac.jp/modules/wfsection/article.php?articleid=82> (mode of access: 25.11.2015).

41. 最近の考古学論文紹介 // 邪馬台国の会. 第197回「邪馬台国はどこか」 [Сайкин-но кōкогаку-ромбун сёкай // Яматай-коку-но кай. Вып. 197. «Яматай-ва доко ка?». Разд. 2. URL: <http://yamatai.cside.com/katudou/kiroku197.htm> (mode of access: 25.11.2015).

42. Яматай-коку-но кай. Вып. 197-й «Яматай-ва доко ка?» 邪馬台国の会. 第197回「邪馬台国はどこか」 // URL: <http://yamatai.cside.com/katudou/kiroku197.htm>.

43. Бэй-ши 北史 (Сер. «Эр ши сы ши цюань и» 二十四史全譯). Шанхай 上海, 2004. Т. 4. С. 1997–2712.

44. Бэй-ши, Боцзи-цзюань 『北史』百濟伝 // URL: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/kanbun/kudara-kanbun4-hokusi.htm> (mode of access: 25.11.2015).
45. 隋書 (二十四史全譯). 上海, 2004 [Суй-шу. Шанхай, 2004. Сер. «Эр ши сы ши цюань и»]. Т. 2. С. 799–1721.
46. 『隋書』百濟伝 [Суй-шу, Боцзи-цзюань]. URL: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/kanbun/kudara-kanbun7-zuisho.htm> (mode of access: 25.11.2015).
47. Сун-шу 宋書 (Сер. «Эр ши сы ши цюань и» 二十四史全譯). Шанхай 上海, 2004. Т. 3. С. 2017–2037.
49. 南史 (二十四史全譯). 上海, 2004 [Нань-ши. Шанхай, 2004. Сер. «Эр ши сы ши цюань и»]. Т. 2. С. 1669–1676.
50. Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время : в 3 т. М. ; Л., 1950. Т. 2. 336 с.
51. 日本全史. 東京, 1958 [Нихон дзэнси. Токио, 1958]. Т. 1. 321 с.
52. 日本の建国. 東京, 1957 [Нихон-но кэнгоку. Токио, 1957].
53. 石田 一浪. 神話と歴史. 東京, 1960 [Исида Итирō. Синва то рэкйси. Токио, 1960]. 54 с.
54. Хасимото Масукити 橋本 増吉. Тōē-си-дзё-ёри митару нишон дзё-ко-си кэнкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. Токио 東京: Тōёбунко 東洋文庫, 1956. 1033 с.
55. Sources of Japanese tradition. N. Y. ; L., 1965. Vol. 1. 928 p.
56. 部落史に関する総合的研究. 東京, 1956 [Бураку-си-ни кансуру сōгōтэки кэнкё. Токио, 1956.] Т. 1. 508 с.
57. Уэда Масааки 上田 正明, Мори Кōити 森 浩一, Ямада Мунэмуцу 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史. Токио 東京, 1980. 334 с.
58. 曾我部 静雄. 天武色姓の読み方 // 日本歴史. 1954 [Согабэ Сидзуо. Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката // Нихон-рэкйси. 1954]. № 68. С. 6–7.
59. Дьяконова Е. М. Древняя Япония // История Древнего мира: упадок древних обществ. М., 1989. С. 211–219.
60. 南齊書 (二十四史全譯). 上海, 2004 [Нань Ци-шу. Шанхай, 2004. Сер. «Эр ши сы ши цюань и»]. С. 777–779.
61. Материалы по экономической истории Китая в раннее Средневековье. М., 1980. 256 с.
62. Суровень Д. А. Регулирование Китаем военно-политического статуса правителей древнеяпонского и древнекорейских государств в отношении территорий Южной Кореи во второй половине IV — начале VI веков // Китай: история и современность : материалы VII междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 17–19 окт. 2013 г. Екатеринбург, 2014. С. 132–186.
63. 梁書 (二十四史全譯). 上海, 2004 [Лян-шу. Шанхай, 2004. Сер. «Эр ши сы ши цюань и»]. С. 705–733.

64. Конрад Н. И. Древняя история Японии // Конрад Н. И. Избр. труды : История. М., 1974. С. 11–74.

65. Гольдберг Д. И. Япония в III–XII вв. // История стран зарубежной Азии в Средние века. М., 1970. С. 19–34.

66. Бутин Ю. М. Древний Чосон. Новосибирск, 1982. 265 с.

67. Пак М. Н. Очерки ранней истории Кореи. М., 1979. 240 с.

68. Хань-юань, Фань-и-бу (Во-го-пу) 『翰苑』 蕃夷部 (倭國条) // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kanen-wa.html> (mode of access: 25.11.2015).

69. «Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го» дзэмбун 「翰苑 蕃夷部 倭國」全文 // URL: http://home.p07.itscom.net/~strmdrf/kyusyu_ref11.htm (mode of access: 25.11.2015).

70. Тун-дянь 通典. Пекин 北京: Чжун-хуа шуцзюй 中華書局, 1988. С. 4993–4996.

УДК 331.108.2(519.3)+331.101.21(519.3)

Е. М. Сычёва

*Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия*

E. M. Sycheva

*Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russia*

Особенности кадровой политики на Кэсонском промышленном комплексе (КНДР)

Specifics of personnel policy at the Kaesong Industrial Complex (DPRK)

В статье рассматриваются вопросы трудоустройства, условий труда и соблюдения прав северокорейских рабочих на Кэсонском промышленном комплексе в Республике Корея.

Ключевые слова: Кэсонский промышленный комплекс, КНДР, Северная Корея, права рабочих.